

JUDr. Ing. Miloš Ihnát

Poslanec zastupiteľstva KSK

Úrad Košického samosprávneho kraja	
PODATEĽŇA	
Hvidenčné číslo:	49384/2024
Dátum:	03 -10- 2024
Číslo opisu:	
Prílohy/liny:	4
Vybavuje:	

Košický samosprávny kraj

Krajské zastupiteľstvo

Košický samosprávny kraj

VEC: Vyjadrenie

Krajské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí zobralo na vedomie poslanecký návrh JUDr. Sotákovkej pod č. 270/2024, na začatie konania voči poslancovi zastupiteľstva KSK JUDr. Ing. Milošovi Ihnátovi.

Na základe nižšie uvedených argumentov navrhujem, aby bolo rozhodnuté vo veci tak, že konanie bude zastavené, nakoľko som sa nedopustil žiadneho z konania, ktoré predpokladá ústavný zákon na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v platnom znení

Žiadam, aby komisia ako orgán konajúci vo veci vyžiadal od spoločnosti Meta, ktorá je vlastníkom sociálnej siete Facebook, odkedy bol status dokedy publikovaný, kto ho publikoval či bol niekým zdieľaný, aký mal dosah, či bol sponzorovaný a ako mohol ovplyvniť hospodársku súťaž.

Komisia, ktorá má vec prešetriť a pripraviť rozhodnutie má konať v súlade s platným právom a okrem zákona na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v platnom znení je primerane povinná použiť aj ustanovenia správneho poriadku v platnom znení a je povinná náležite zistiť skutkový stav veci, vec preveriť v súlade so zásadami materiálnej pravdy, proporcionality, zákonnosti, zásadou súčinnosti, a výsledkom má byť zodpovedné, jednoznačné, nerozporné rozhodnutie. Žiadam v kontexte so zásadou súčinnosti a v súlade s ustanovením správneho poriadku „rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely“ (správny poriadok, odd. 2 základné pravidlá konania), aby komisia konajúca vo veci od výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií vyžiadala stanovisko k obdobným prípadom, kde výbor už rozhodol a to napr. veci: bývalý poslanec NRSR Ňarjaš, prezidentka Čaputová, kedy konania začali na základe podnetov, avšak boli zastavené, nakoľko výbor skonštatoval, že porušený zákon nebol, primátor mesta Košice Polaček a ďalšie obdobné prípady, a to stanovisko a priebeh ako výbor konal a ako vo veci rozhodol.



V kontexte so zásadou materiálnej pravdy, ktorá popri zásade zákonnosti patrí medzi hlavné zásady, nie je možné zákonne rozhodnúť. Táto zásada tvorí základný pilier právneho štátu. Aj podľa ustálenej judikatúry a to rozsudku Najvyššieho súdu SR sp.zn. 3Sžo/226/2010 možno charakterizovať ako povinnosť správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie a tak doplnil podklad pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre jeho rozhodovanie... keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov osôb, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného stavu. Presné a úplné zistenia skutočného stavu znamená, že jednak je nevyhnutné vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci (úplnosť zistenia), jednak zabezpečiť aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti....správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania...

Je nevyhnutné zdôrazniť, že som jednak nikdy žiadnu reklamu, ktorú označuje Nadácia ako oznamovateľ podnetu nezverejnil, nikdy som pre obchodnú spoločnosť Auto-Mokrán, s.r.o. či značku auta Suzuki nerobil žiadnu reklamu, nebol sa na ňu ani objednaný, ani mi za nič obdobné neboli poskytované žiadne výhody, čo aj potvrdzuje spoločnosť Auto-Mokrán. Nikdy sa nejednalo o reklamu pre ich spoločnosť a spoločnosť aj konštatuje vo svojom vyjadrení, o ktoré sme požiadali s JUDr. Zemkovou, že sa od veci dištancujú a ohradzujú sa voči tomu.

#### **K podnetu Nadácie:**

Podnet, ktorý bol doručený zastupiteľstvu podpísaný Zuzanou Petkovou, ktorá nie je podľa výpisu z registra mimovládnych neziskových organizácií štatutárom žiadam, aby si komisia vyžiadala poverenie alebo plnú moc od doručovateľa, či skutočne to podpísala oprávnená osoba.

V podnete od Nadácie, ktoré konalo na základe podania, ako to aj vyplýva z podania je uvedené, že informácie Nadácia získala z FB stránky, tieto však nie sú dostupné už dlhodobejšie. Tu žiadam, aby komisia, ktorá koná ako správny orgán vyžiadala od spoločnosti Meta, ktorá je vlastníkom sociálnej siete Facebook, odkedy bol status dokedy publikovaný, či bol niekým zdieľaný, aký mal dosah, či bol sponzorovaný, kto ho publikoval a na akom profile.

Ďalej sa v podnete uvádza, že verejný činiteľ nesmie použiť svoju osobu na reklamu. Podľa odborných definícií za reklamu možno považovať „akúkoľvek platenú formu neosobnej propagácie a prezentácie ideí, tovarov alebo služieb“ Reklama patrí medzi najdôležitejšie časti komunikačného mixu. Je to platená forma neosobnej prezentácie a propagácie myšlienok, tovarov a služieb konkrétnym investorom Reklama je každá platená forma nepersonálnej (neosobnej) prezentácie a podpory myšlienok, výrobkov alebo služieb, ktorú vykonáva identifikovateľný zadávateľ. Reklama je platená komunikácia určená na informovanie ľudí a propagáciu produktov a služieb. A teda žiadam, aby sa komisia



konajúca vo veci *náležite de iure* vyporiadala s touto definíciou v kontexte s podnetom a tvrdeniami v ňom uvedenými.

Nadácia ďalej bez akéhokoľvek overenia konštatuje vo svojom podnete, že z fotografie je zrejmé, že som mal spolu s Beátou Zemkovou pózovať pre značku Suzuki. To jednoznačne popiera však stanovisko spoločnosti Auto Mokráš v prílohe tohto vyjadrenia, a ak má komisia za to, že sme pre značku Suzuki pózovali, **žiadam, aby komisia túto vec jednoznačne nerozporne preukázala, vyžiadala písomné stanovisko od spoločnosti Suzuki a preukázala, že malo ísť o reklamu a že sme spoločnosťou Suzuki boli požiadaní o pózovanie či propagáciu.** Teda žiadam predložiť požiadavku, objednávku, zmluvu, úhradu platby za reklamu a pod. Každé tvrdenie musí byť jednoznačne bezpochybne a nerozporne preukázané, pravdivé a relevantné. Toto tvrdenie Nadácie bolo jednoznačne vyvrátené už stanoviskom spoločnosti Auto Mokráš. **Ďalej, navrhujem vypočutie JUDr. Beáty Zemkovej, ktorá status pôvodne zverejnila a to za podmienok stanovených správnym poriadkom a t na jej výsluchu trvám v prípade, že nedôjde k zastaveniu konania.**

Podľa tvrdenia odosielateľa poukazujúc opäť na obsah doručeného listu malo ísť o údajnú reklamu a na fotografii je vozidlo SUZUKI. Tu si dovoľím uviesť, že z fotografie nie je nijako zrejmé, že ide určite o vozidlo SUZUKI, nikde to na vozidle nie je uvedené a mám za to, že podnet mal byť právne perfektný a bez právnych a faktických vád, čo zjavne v predmetnom prípade absentuje.

Komisia, má pripraviť rozhodnutie, a je teda povinná aj *náležite* v kontexte s ustanoveniami správneho práva a ústavného zákona na ochranu verejného záujmu zistiť skutočný, objektívny a pravdivý stav veci o ktorej rozhoduje a nie iba zdanlivý stav ako to vyplýva z podania. Miera dokazovania je závislá od okolností a vedomostí správneho orgánu a naplnená až keď orgán je absolútne presvedčený že pozná *náležite* skutočný stav umožňujúci objektívne rozhodnúť.

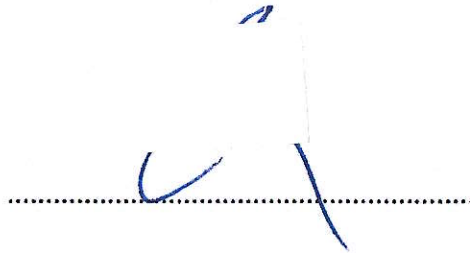
Ústavný zákon, na ktorý sa podávateľ podnetu odvoláva, totiž žiadnym spôsobom nedefinuje či má ísť o súkromný alebo verejný subjekt v kontexte s čl. 4 ods. 2 ústavného zákona 357/2004 Z.z v platnom znení, ale má ísť o reklamu, ktorá je definovaná len v zákone č. 147/2001 Z.z v platnom znení, čo v tomto prípade absolútne nie je naplnené. „***reklama je predvedenie, prezentácia alebo iné oznámenie v každej podobe súvisiace s obchodnou, podnikateľskou alebo inou zárobkovou činnosťou s cieľom uplatniť produkty na trhu, ak osobitný predpis neustanovuje inak***“

Ústavný zákon ustanovuje, že „verejný funkcionár nesmie používať svoju osobu, meno a priezvisko, podobizeň, obrazovú snímku, záznam svojho hlasu alebo svoj podpis na reklamu.“ Reklama síce má viac zákonných definícií, no rozhodujúca je tá, ktorá sa týka komerčnej reklamy a ktorá je obsiahnutá v zákone o reklame, t.j.: „predvedenie, prezentácia alebo iné oznámenie v každej podobe súvisiace s obchodnou, podnikateľskou alebo inou zárobkovou činnosťou s cieľom uplatniť produkty na trhu.“ K tomuto záveru sa prikláňa aj Ústavný súd.

Trvám na tom a mám za to, že podnet je absolútne neopodstatnený, podaný vadne a vágne a mám za to, že som sa nedopustil žiadneho porušenia zákona. Komisia by mala pripraviť rozhodnutie, ktorým toto konanie zastaví. Na vykonaní navrhnutých dôkazov trvám a prikladám stanovisko spoločnosti Auto Mokráň,

V Košiciach

Dňa 2.10.2024

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal dotted line. The signature consists of a stylized 'C' followed by a vertical stroke and a diagonal stroke.

Navrhované vykonanie dokazovania dľa textu

Prílohy: dľa textu





AUTO MOKRAN, s.r.o.  
Rakotová 1/A  
040 12 Košice  
Prevádzka: Hurbanova 54, 040 14, Košice (Showroom SUZUKI)

V Košiciach 02.08.2024

## Čestné vyhlásenie

*Prehlasujeme, že JUDr. Ing. Miloš Ihnát, ani JUDr. Beáta Zemková neboli nikdy našou obchodnou spoločnosťou využití ani objednaní na akékoľvek marketingové služby či reklamu v prospech našej obchodnej spoločnosti, nikdy pre našu obchodnú spoločnosť reklamu nerealizovali.*

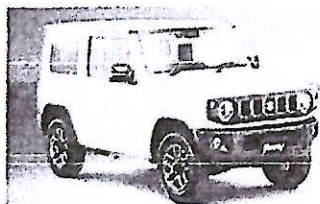
*Naša obchodná spoločnosť ani spoločnosť SUZUKI, ktorú zastupujeme v Košiciach nemá a nikdy nemala žiaden zmluvný vzťah na propagáciu, či reklamu s uvedenými osobami.*

*Nad rámec uvádzame, že uvedené osoby sú dlhoročnými zákazníkmi a majiteľmi vozidiel Suzuki a majú v postavení zákazníka rovnaké postavenie ako ostatní.*

*Podľa našich informácií, zverejnená fotografia nebola zhotovená ani propagovaná našou obchodnou spoločnosťou, ale bola zverejnená na súkromnom profile a nebola žiadnou platenou reklamou, ktorú by si naša obchodná spoločnosť objednala. Zverejnenie fotografie na súkromnom profile bolo súkromnou aktivitou a činnosťou vyššie uvedených osôb, pričom máme rovnako za to, že nesponzorovaný status na súkromnom profile fyzickej osoby sa nemôže v žiadnom prípade posudzovať za rozporný s príslušnou zákonnou úpravou.*

*Od akéhokoľvek spájania našej obchodnej spoločnosti s platenými marketingovými službami vyššie uvedených osôb sa dištancujeme.*

Ing. Denisa Bičková Mokránová  
konateľ



Tel: 00421 55/ 6711319  
www.automokran.sk

IČO: 45 988 544

Obch register Mestského súdu Košice vložka č. 26898/V

## Reklama a médiá

👍 Pači sa mi to 0

Zdieľať

(19.3 2024, [EuroEkonom.sk](#) 🗨️ 3)

Reklama je každá platená forma nepersonálnej (neosobnej) prezentácie a podpory myšlienok, výrobkov alebo služieb, ktorú vykonáva identifikovateľný zadavateľ. Má mnoho foriem a spôsoby použitia. Jej verejný charakter predpokladá, že tovar, ktorý propaguje, je štandardný a legálny. Reklama umožňuje opakovať správu a kupujúci ju môže porovnávať so správami od iných konkurentov.

Firmy, ktoré využívajú reklamu, vedia, že tým získajú niečo pozitívne pre seba, budujú povedomie a popularitu svojich produktov, značky, a tým aj predpoklady úspešného pôsobenia na trhu. Reklama oslovuje široké publikum geograficky rozptýlených kupujúcich. Okrem pozitív má reklama aj nevýhody. Hoci vie rýchlo osloviť široké publikum, je nepersonálna a nemôže byť taká presvedčivá ako osobný predaj.





## Reklama

Platená komunikácia,  
určená na informovanie  
ľudí a propagáciu  
produktov a služieb.



## Výpis z registra - aktuálny

Tento výpis má len informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony.

<b>Názov organizácie</b>	Nadácia Zastavme korupciu
<b>Právna forma</b>	Nadácia
<b>IČO</b>	42266777
<b>Sídlo</b>	Záhradnícka 16514/60, 821 08 Bratislava-Ružinov
<b>Webové sídlo</b>	
<b>Registračné číslo</b>	203/Na-2002/1045
<b>Registrový úrad</b>	MV SR

**Dátum vzniku** 12.12.2012

**Hodnota nadačného imania** 7000 EUR

**Predmet nadačného imania** Peňažné prostriedky

### Zakladatelia

- Ing. Miroslav Trnka  
nar. 29.03.1961
- Michal Bláha  
nar. 03.05.1964

### Štatutárny orgán - Správca

- MUDr. doc. Peter Kováč  
nar. 27.01.1972

**Od:**  
12.12.2012

**Do:**

### Verejnoprospešný účel, ktorý nadácia podporuje

- rôzne

**Od:**  
12.12.2012

**Do:**

propagácia a podpora:

- a) protikorupčných aktivít,
- b) rozvoja a ochrany duchovných a kultúrnych hodnôt,
- c) realizácie a ochrany ľudských práv alebo iných humanitných cieľov,
- d) rozvoja školstva, vedy, vzdelania,
- e) rozvoja občianskej spoločnosti,
- f) rozvoja podnikateľského prostredia,



g) plnenie individuálne určenej humanitnej pomoci pre jednotlivca alebo skupinu osôb, ktoré sa ocitli v ohrození života alebo potrebujú naliehavú pomoc pri postihnutí živelnou pohromou či ťažkou životnou situáciou,  
h) humanitárnych aktivít.

Od:  
12.12.2012

Do:

### Elektronické dokumenty

- dokument 1
- dokument 2